

**V
E
S
M
U
N**

**XI
20
23**

Consejo Histórico de los Derechos Humanos

VESMUN XI

**TEMA A: Revisión de la situación de vulnerabilidad de los
ciudadanos en Berlín Oriental 1987-1989**

**TEMA B: Abuso de poder durante el gobierno autoritario de
Antonio de Oliveira y Francisco Franco (1959)**

PRESIDENTES:

Miguel Zuleta & Antonia Álvarez

Vermont School

Marzo 29, 30, & 31

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

ÍNDICE

1. Carta de Bienvenida	2
2. Introducción al Comité	4
2.1 Historia del Consejo de Derechos Humanos	4
2.2 Objetivos del Consejo de Derechos Humanos	5
2.3 Funcionamiento del Consejo de Derechos Humanos	6
3. TEMA 1: Revisión de la situación de vulnerabilidad de los ciudadanos en Berlín Oriental 1987-1989	7
3.1 Introducción	7
3.2 Marco teórico	11
3.3 Casos	16
3.4 Acotaciones de la mesa	18
3.5 Preguntas al delegado	19
3.6 Links de apoyo	19
4. TEMA 2: Abuso de poder durante el gobierno autoritario de Antonio de Oliveira y Francisco Franco (1959)	20
4.1 Introducción	20
4.2 Marco teórico	21
4.3 Contexto histórico	23
4.4 Situación actual	28
4.5 Casos	30
4.6 Acotaciones de la mesa	31
4.7 Preguntas al delegado	33
4.8 Links de apoyo	33
5. LISTA DE DELEGACIONES	33
6. BIBLIOGRAFÍA	35

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

1. Carta de Bienvenida

Queridos Delegados,

En primer lugar, es un gusto para nosotros darles la bienvenida a VESMUN XI. Esperamos que este comité sea un espacio para desarrollar sus habilidades de estrategia e investigación, así como para profundizar sus conocimientos y perspectivas sobre los eventos históricos a tratar. Les queremos dar las gracias por hacer parte de VESMUN y también por haber seleccionado nuestra comisión. Ya sean delegados con experiencia, los cuales están cerca de acabar su etapa en los modelos; o delegados novatos, quienes apenas comienzan esta maravillosa experiencia; esperamos que aquí encuentren un espacio para enriquecer sus habilidades y retar sus capacidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.

Vivimos en un mundo donde todo avanza a un ritmo increíble, en el que los problemas políticos y los conflictos sociales surgen a la misma velocidad. En el que las diferentes amenazas a la comunidad internacional parecen estar siempre presentes, así, espacios como VESMUN, son una respuesta natural a la preocupación internacional de velar por la formación de ciudadanos que puedan responder de forma asertiva y ética a dichas intempestivas; es esta la razón especial de esta comisión, su deber durante estos 3 días como representantes de las diferentes delegaciones que conforman la comisión, no es la de recrear el escenario histórico, sino, el de dar a conocer el punto de vista de su nación y crear soluciones que sean beneficiosas para este. Aprendiendo del contexto histórico de épocas pasadas en el que se crean las bases del presente, dilucidar en el pasado los motivos del porvenir, y por qué no, advertir en la historia la memoria cultural que nos convoca, es una de las formas de transformar el presente, puesto que, un pueblo sin historia está despojado de su identidad.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Esperamos entonces, una excelente preparación previa de su parte y una participación activa a la hora del debate, los invitamos a beneficiarse de este modelo, puesto que, creemos profundamente que abrirá oportunidades en sus vidas para su crecimiento y desarrollo tanto en lo personal como en lo académico. Sin más preámbulos, bienvenidos a CDHH. Queremos recordarles que estamos siempre dispuestos ayudarlos en lo que necesiten, los esperamos con toda la actitud y preparación en la comisión.

Atentamente,

Miguel Zuleta

310 3702909

Antonia Álvarez

305 3519410

2. Introducción al Comité

2.1 Historia del Consejo de Derechos Humanos

El consejo de derechos humanos (CDH) es un órgano internacional cuyo objetivo principal es salvaguardar los derechos básicos, siendo estos los manifestados en la declaración universal de los derechos humanos (1948).

Dichos derechos fueron elaborados por representantes de todas las partes del mundo, con antecedentes culturales diferentes, y con la voluntad de llegar a un acuerdo que garantizara a cualquier persona, sin importar género, religión, raza, edad o cualquier otro factor, la libertad de gozar de los más básicos derechos.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

En el preámbulo de la declaración de los derechos humanos, se considera la cooperación de los estado miembro para con los derechos de sus ciudadanos. “Considerando que los Estados Miembros se han comprometido a asegurar, en cooperación con la Organización de las Naciones Unidas, el respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre”.

Y es precisamente dicho compromiso de los estados, el que sirve como lecho del CDH, que nace como un órgano que se encarga de supervisar y revisar el cumplimiento de los derechos en todo el mundo.

Desde su creación, el consejo ha precisado de crear diferentes dinámicas y mecanismos para facilitar al ciudadano común denunciar una violación, aún cuando su propio gobierno sea el victimario.

El procedimiento de denuncia, y las comisiones de investigación son ejemplos de mecanismos que ha creado el CDH con la finalidad de hacer efectivo los derechos.

2.2 Objetivos del Consejo de Derechos Humanos

Si bien el objetivo final del consejo es asegurarse del cumplimiento de los derechos humanos, sería un simplismo dejar hasta ahí su función. Para lograr su cometido hay un número de variables considerables a tener en cuenta, un cuerpo legal, uno de campo¹ y lógicamente, uno diplomático² son aquellos que componen el CDH.

¹ Cuerpo que se encarga de hacer visitas a países para asegurarse del cumplimiento de los derechos, contiene investigadores y periodistas que acumulan la información y realizan reportes para tomar decisiones.

² Comisión principal del CDH, donde se reúnen delegaciones de todos los países con el fin de llegar a acuerdos y resoluciones en pro de salvaguardar los derechos humanos.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

No es fácil lograr la protección de los derechos humanos, en el sentido que para sin siquiera poder condenar una violación a los derechos humanos hay que entender que no es tan sencillo como simplemente incumplir uno de los derechos.

Vease el caso de la pena de muerte, pena que incumple el derecho mas fundamental de todos; la vida. Esta es aplicada en mas de 90 naciones, y sin embargo no siempre constituye una violación a los derechos humano, ¿porqué?

Resulta que principios tales como el de soberanía, permite a países ejercer sus propias penas, en la cual se privan a los delincuentes de algunos derechos. Pero entonces ¿qué impide que un estado totalitario enjuicie injustamente a un opositor del régimen, o que intervenga en algún proceso y cometa injusticias?

La declaración de los derechos humanos no es una resolución legal compuesta de todos los pormenores que indican a los países como es correcto actuar, y de este hecho salen problemáticas sobre hasta qué punto es soberanía estatal actuar de cierta forma, y desde qué punto es una violacion a un derecho. La propia declaración enuncia en su undécimo artículo: “Toda persona acusada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ley y en juicio público en el que se le hayan asegurado todas las garantías necesarias para su defensa.” Enunciado bajo el cual se puede argumentar que una vez probado algún cargo se puede aplicar cualquier sanción, esto no implica que el castigo sea justo.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

2.3 Funcionamiento del Consejo de Derechos Humanos

El funcionamiento y necesidad del consejo proviene del ejercicio natural de un estado en aplicar un sistema judicial (Aunque también a veces se discuten temas de violaciones entre privados), y de cómo este va de acorde o no con los derechos pactados.

Para que el comité disponga de la suficiente información para actuar, esta información es crucial para que puedan debatir con confianza los temas a tratar, la cual debe ser clara y objetiva. Para ello la información bajo la cual se evalúan las problemáticas es suministrada por órganos propios de las Naciones Unidas o subordinados del propio consejo (el cual tiene potestad de ordenar misiones de campo para evaluar aquello que vea conveniente).

El consejo no tiene la potestad directa de hacer una orden ante un país, sin embargo en casos particulares si puede tomar acciones concretas Ej: remitir algún caso ante alguna corte. Pero en la práctica se enmarca mucho más en evaluar situaciones a mayor escala, los tópicos de este comité en particular, son para el consejo materia a evaluar la situación de derechos y prevenir violaciones a los mismos, pero no es solucionar las violaciones ya que el comité no cuenta con la potestad para hacerlo.

3. TEMA 1: Revisión de la situación de vulnerabilidad de los ciudadanos en Berlín

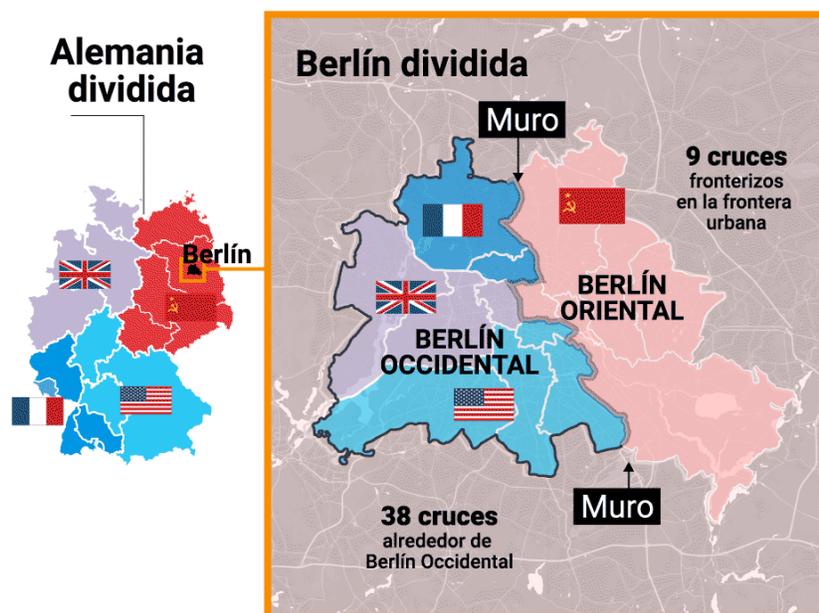
Oriental 1987-1989

3.1 Introducción

Durante la segunda guerra mundial (1939-1945) se enfrentaron 2 bandos conocidos como las potencias aliadas y las potencias del eje, estas se enfrentaron principalmente en el territorio

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

europeo. En la medida que las potencias aliadas frenaban y arremetieron contra la Alemania Nazi y su incesante avance territorial. El bando Aliado estaba compuesto principalmente por las naciones de los Estados Unidos de América, La Unión Soviética y El Reino de Gran Bretaña. Las potencias del eje consistían en la unión política y militar de la Alemania Nazi³, La Italia fascista⁴ y el Japón nacionalista⁵. Tras los sucesos del conflicto y la derrota de las potencias del eje por parte de las potencias aliadas. El 11 de febrero de 1945, se reunieron en la ciudad de Yalta (Crimea) Churchill, Roosevelt y Stalin. Los vencedores dividieron el territorio alemán en cuatro zonas de ocupación: la oriental fue controlada por la URSS, y la occidental por Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos.



³ Ideología política de extrema derecha que combina el Facismo con el nacionalismo. Esta ideología fue adaptada en Alemania de 1933 a 1945 con la llegada al poder del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán de Adolf Hitler.

⁴ Movimiento político y sistema de gobierno de ultraderecha utilitaria, el cual busca control total del estado en todas sus ramas y economía de la nación. Este ideal rechaza las libertades individuales y no se opone al uso de la fuerza contra la ciudadanía para mantener el régimen en pie.

⁵ Doctrina y movimiento políticos que reivindican el derecho de una nacionalidad a la reafirmación de su propia personalidad mediante la autodeterminación política.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Tomada de: <https://www.dw.com/es/divisi3n-de-alemania-durante-la-guerra-fr%C3%ADa-1945-1989/a-2309746-0>

La imagen anterior representa la divisi3n del territorio germano en sus 4 respectivas zonas, y la divisi3n interna de su capital. Puesto que la ciudad de Berl3n fue dividida en dos partes, Berl3n Oriental con la Uni3n Sovi3tica a cargo, y la occidental, donde Reino Unido, Estados Unidos y Francia comparten la autoridad sobre la ciudad.

Estas en sus respectivas zonas comenzaron un proceso de desnazificaci3n. La iniciativa buscaba extirpar el nacionalsocialismo del pueblo germano. En 1946 se cre3 el Comit3 de Control de los Aliados, encargado de dirigir este proceso. As3 quedaron establecidas cinco categor3as, de criminales mayores —altos cargos del partido nazi, acusados de genocidio— a simples seguidores, a los que se les limitaba la salida del pa3s, el empleo o los derechos pol3ticos. Tras la derrota la sociedad germana afirmaba que «el nazismo hab3a sido una buena idea mal aplicada», en los a3os 50 la mayor3a ten3a mala opini3n de Hitler. (Tony Judt, 1997)

Prontamente comienzan las diferencias entre el sector Oriental y Occidental. En 1946 se instaura de nuevo la democracia en el sector Occidental, mientras la Alemania Oriental bajo el control sovi3tico se manten3a sometido a las autoridades impuestas por estos. Las reformas m3s considerables hechas por el lado Occidental fueron su alto enfoque en la recuperaci3n econ3mica y desarrollo. Es por ello que las superpotencias capitalistas⁶, crearon un plan de acci3n dedicado a estos objetivos.

En 1947 Estados Unidos y Gran Bretaña ponen en acci3n este plan integrando econ3micamente a la Alemania y Berl3n Occidental a sus respectivas econom3as formando la

⁶ Sistema econ3mico y social basado en la propiedad privada de los medios de producci3n, en la importancia del capital como generador de riqueza y en la asignaci3n de los recursos a trav3s del mecanismo del mercado.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Bizona.⁷ Este nuevo planteamiento económico fue efectivo y prontamente la occidental comenzó a fortalecer su economía, es por ello que en 1948 se lleva a cabo un cambio de moneda, el cual consistía en un Marco⁸ revaluado. Este solo fue instaurado en el lado Occidental y mientras la economía apadrinada por los ingleses y americanos comenzaba a florecer, la Alemania oriental controlada por los soviéticos no parecía mejorar bajo un modelo económico socio-comunista. Estos contrastes causaron que las relaciones soviéticas y americanas, previamente tensas tras el final de la segunda guerra mundial llegarán a un punto crítico, comenzando el periodo histórico conocido como la guerra fría⁹.

El 23 de junio de 1948: las autoridades soviéticas disponen el cierre de todos los accesos de comunicación (ferrocarril, autopistas y canales), así como los suministros de gas y de electricidad de Berlín. La ciudad quedó aislada de la Alemania Occidental, por ende Berlín occidental se vio afectado gravemente, por ello las potencias occidentales comenzaron con abastecimientos aéreos a los 2 millones de habitantes del sector Occidental, para finales de ese mismo año aún con el bloqueo en pie, los auxilios aéreos consiguieron eludir la posible catástrofe que estos podrían causar, pues el puente de abastecimiento aéreo cumplía con éxito el abastecer a los ciudadanos de víveres, carbón, petróleo y otros.

⁷ Nombre dado a los trámites y comercializaciones hechas por los aliados en el sector de Alemania Occidental. La Bizona se componía de todo el territorio alemán productivo y relacionado comercialmente con otras naciones.

⁸ La divisa alemana anterior al euro, el cual fue instaurado en 2002.

⁹ Periodo histórico entre 1948 y 1989 en el cual se quebrantaron las relaciones entre las dos potencias mundiales, esto principalmente debido a sus diferencias en ideologías económicas; capitalista (Estados Unidos) y Comunista (Unión soviética). Estas diferencias causan sucesos como lo son la separación de las Coreas; Norte (soviética); Sur (americana); la carrera espacial y la división de Alemania (tema de este comité)

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

El 8 de mayo de 1949 fue una fecha crucial para el desarrollo de la situación, puesto que se aprobó en Alemania Occidental el texto constitucional que ratificaba la creación de la República Federal Alemana (RFA), con capital en Bonn. Los partidos mayoritarios fueron el Demócrata-Cristiano y el Socialdemócrata. Se redactó una nueva constitución para Alemania, la Ley Fundamental, que reflejaba las lecciones “antitotalitarias” del pasado.

La segunda democracia alemana se diseñó como democracia parlamentaria funcional, con un Canciller Federal (jefe de gobierno) y un Presidente Federal con competencias reducidas.

Los fundamentos del Estado se fijaron de tal modo que quedaban a salvo incluso de una mayoría favorable a alterar el orden constitucional, resultando por tanto imposible abolir la democracia por vía “legal”, con el fin de evitar lo ocurrido en 1933 cuando los nazis accedieron al poder. Ese mismo año, en el este, la zona de ocupación soviética, se creó la República Democrática Alemana (RDA), donde se gobernó por medio de una dictadura de partido único y signo marxista-leninista. Su capital fue Pankow; más tarde se trasladó a Berlín.

3.2 Marco teórico

Guerra Fría: La Guerra Fría fue un enfrentamiento político, ideológico, económico y cultural que tuvo lugar entre 1945 y 1989 entre dos bloques de países liderados por los Estados Unidos (EE.UU.) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). El eje del conflicto fue la pugna entre los modelos de organización política, social y económica de las dos superpotencias surgidas luego de la Segunda Guerra Mundial. Se extendió hasta 1989, cuando la caída del Muro de Berlín, marca el fin de los gobiernos socialistas en Europa oriental y la

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Cumbre de Malta puso fin al enfrentamiento entre EE.UU. y la URSS y sus respectivos aliados.

Este no fue un enfrentamiento armado directo, sino que constituyó una amenaza permanente de conflicto entre los dos bandos. Cada uno de los bloques se organizó mediante tratados de cooperación, ayuda mutua y apoyo militar. El bloque occidental integró la OTAN y el bloque oriental, el Pacto de Varsovia y el Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON). El sostenimiento por parte de EE. UU. de los gobiernos de los países del bloque occidental se basó en la doctrina Truman, que buscaba detener la expansión del comunismo a nivel mundial.

La demostración del poder y la capacidad destructiva de los Estados en pugna se manifestó en constantes ensayos nucleares y en la exhibición de sus respectivos arsenales en desfiles militares y demostraciones patrióticas.

OTAN: Aún después de la Declaración de los Derechos Humanos, redactada el diciembre de 1948 en París. Los países del bloque occidental continuaban en la búsqueda de modos de protección y parar la expansión de poder e influencia de la URSS. Para dejar clara su posición y blindarse ante posibles ataques militares, los aliados de Estados Unidos decidieron crear este ente.

El objetivo central de esta alianza era garantizar la estabilidad de la zona euroatlántica, especialmente ante posibles ataques provenientes de la Unión Soviética. La firma del tratado garantiza la protección de los estados. En caso de agresión a alguno de ellos, sus socios emprenderán acciones militares de defensa.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Muro de Berlín: Creado por el frente oriental (URSS) la noche del 12 de agosto de 1961. Este constituía la división entre las dos partes de la ciudad. Este empezó como una cerca de alambrado con varios puntos de control alrededor del borde de la ciudad. Con el tiempo se dio la construcción de la famosa estructura de hormigón de unos 3.5 metros que aislaba completamente al Berlín Oriental, convirtiéndose en uno de los símbolos más icónicos de la guerra fría previamente mencionada. El muro era una barrera de alta seguridad llena de trampas y alertas para acabar cualquier intento de escape; respecto a estos, se instauró una política de uso completo de la violencia, 140 ciudadanos perdieron la vida intentando escapar. El muro fue finalmente destruido el 9 de noviembre de 1989, por medio de protestas pacíficas de los ciudadanos, los cuales destruyeron el muro usando herramientas propias. La caída del muro se toma como principio del final de la Unión Soviética y Guerra fría.

Contexto histórico

Entre 1949 y 1961, alrededor de 2,7 millones de personas habían abandonado la RDA y Berlín Oriental: alrededor de la mitad de esa corriente migratoria estaba compuesta por gente joven de menos de 25 años y esto suponía un gran problema para la dirección de la SED. Alrededor de medio millón de personas pasaba cada día la frontera en ambas direcciones y de esta manera, podían comparar las condiciones de vida de ambos lados. Solamente en el año 1960, alrededor de 200.000 personas se mudaron de forma definitiva al Oeste. La RDA se encontraba al borde del colapso social y económico.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Aún el 15 de junio de 1961, el presidente del Consejo de Estado de la RDA, Walter Ulbricht, declaraba que nadie tenía la intención de construir un muro. El 12 de agosto de 1961, el Consejo de Ministros de la RDA anunció que: “Para poner fin a las actividades hostiles de revanchismo y militarismo de Alemania Occidental y Berlín Occidental, se instalarán en la República Democrática Alemana, incluida la frontera con los sectores de ocupación occidentales de Berlín, tal como es habitual en cualquier Estado soberano.” Lo que no mencionó el ministro es que esa medida se dirigía, en primer lugar, contra la población propia que, en el futuro, tendría prohibido cruzar la frontera.

El 25 de octubre de 1961, tanques estadounidenses y soviéticos se encontraban unos frente a otros delante del “paso fronterizo para extranjeros” en la Friedrichstraße (Checkpoint Charlie). Guardias fronterizos de la RDA habían intentado primeramente controlar la documentación de representantes de los aliados del Este que querían cruzar al sector soviético. Desde el punto de vista estadounidense, esta medida violaba el derecho vigente de libre circulación por toda la ciudad del que disfrutaban los miembros de las fuerzas aliadas. Los tanques de las dos grandes fuerzas nucleares permanecieron así durante 16 horas, separados solamente por unos pocos metros.

Situación actual

Para 1987, la guerra fría se encontraba en sus últimos momentos, sin embargo, producto del gobierno de Ronald Reagan en los Estados Unidos, también era de los momentos más álgidos, recordando a aquellos años sesenta en la que la crisis de los misiles estaba presente. La república democrática de Alemania, mejor conocida como Alemania oriental, a cargo de la

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Unión Soviética, pasaba por su peor momento, el descontento de la población cada vez era mayor, y comenzaban a aparecer movimientos revolucionarios anti soviéticos. Sumado a todo lo anteriormente mencionado, la Unión Soviética tampoco estaba mejor. Derivado del mal manejo de los últimos treinta años por parte de Leonid Brezhnev, el bloqueo económico, la caída del comunismo a nivel mundial, y el reciente escándalo nuclear de Chernóbil, la URSS que plantó cara a Estados Unidos prácticamente era inexistente, lo que cada vez generaba que muchas de las naciones a cargo del gigante comunista, ya no fueran sostenibles y buscarán la pronta independencia.

Mientras tanto, del otro lado del muro, en la Alemania oriental todo marchaba más que bien, el país estaba consagrado como una potencia mundial en lo que a tecnología, ciencia y maquinaria se refería, el apoyo de naciones como Estados Unidos o Reino Unido, sumado a la culpa por lo ocurrido en el tercer Reich, hizo que Alemania se convirtiera en uno de los ejemplos de capitalismo más vívidos. Mientras en la Alemania comunista la población estaba en muchos casos muriendo de hambre, en la Alemania del oeste la población era feliz y cada vez había menos brechas sociales y descontentos hacia el gobierno.

En el panorama internacional, los Estados Unidos de Reagan mostraban una nación fuerte y poderosa, manteniendo la mano dura, y mostrando gran presencia en la comunidad internacional, el cual además estaba a su favor con gobiernos como el de Margaret Thatcher en Reino Unido. La rivalidad con la Unión Soviética estaba en gran fervor, sin embargo, tras acontecimientos pasados como el accidente de Chernóbil, Estados Unidos ya estaba casi que consagrado como vencedor de la guerra fría.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Volviendo a la Alemania oriental, esta se encontraba bajo el gobierno de Erich Honecker, el cual llevaba en el poder desde 1976. Si bien en los últimos años la nación había desarrollado múltiples industrias pequeñas y medianas, sobre todo en el ámbito mecánico, la deuda externa hacía que no hubiera ni materias primas ni recursos para poder explotar dichas industrias, lo que acabó derivando en una escasez de recursos que traería pobreza y recesión en la nación. Según estadísticas de la época, para 1987 el 55% de los hogares en la República democrática alemana poseían un automóvil, mientras que del otro lado del muro en la República Federativa alemana en 61% de los hogares contaban con más de uno.

La compra y venta de productos era cuanto menos complicada, no se había llevado a cabo mantenimiento en la infraestructura, las carreteras estaban en muchas ocasiones inacabadas, solo había un partido político, etc.

3.3 Casos

En concreto, como ya se ha aclarado en las generalidades de la guía, el rol del comité no es juzgar violaciones específicas, sino evaluar si el sistema de gobierno permite o no una violación sistemática y recurrente.

Hasta lo que se ha leído, para el lector puede resultar la más obvia incongruencia el artículo 13 y 14 de la declaración, los cuales dicen:

Artículo 13

1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.
2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Artículo 14

1. En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país.
2. Este derecho no podrá ser invocado contra una acción judicial realmente originada por delitos comunes o por actos opuestos a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.

Ya que la propia existencia de un muro, significa una traba a la libre circulación de personas, y aunque hay figuras legales que legitiman el derecho de un estado a no permitir que sus ciudadanos escapen, tal como el estado de sitio¹⁰, no hay ninguna que justifique un periodo alargado donde los ciudadanos no tengan facultad de salir del país.

El derecho para ejercer, esta condición implicaba un común uso de la fuerza, en la medida que era recurrente que las familias separadas buscaran pasar el muro, o en general, las masas trataran de huir de una ciudad destruida por la guerra y poco desarrollada, mientras que veían como la industrializada Berlín occidental innovar con nuevos servicios y ofrecía mucha más prosperidad. Si se han de buscar víctimas concretas de esta situación se puede ver la historia Peter Fechter, o de los centenares de víctimas que hubieron tras él.

Otra área de conflicto fue la información y la inhibición del gobierno a medios de comunicación, la censura fue fuerte y recurrente, al momento de interpretarla en un contexto de guerra fría hay que considerar que los servicios de inteligencia de los Estados Unidos y la Unión Soviética actuaban como rivales directos para sabotear al otro, por lo que hablar de si hubo un

¹⁰ Régimen de excepción donde el poder ejecutivo toma facultades que tradicionalmente no tiene para preservar el orden, dentro de estas se puede contemplar el cerrar las fronteras, prohibir la circulación por las calles, etc.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

derecho humano violado particularmente en la alemania oriental, o no, es un tema complejo y que invita a la discusión.

Otro tema que invita a la discusión, tanto ética como moralmente, es la educación. Toda la población alemana había sido instruida bajo la doctrina nazista por décadas; incluso antes de la llegada de Hitler al poder, la educación en el imperio alemán incluía fuertes componentes de superioridad, tanto de la raza Aria ¹¹ como de la nación alemana . Sin embargo el tema que concierne esta presunta violación es como se lleva a cabo el proceso de desnazificación, si este se hace por medio de la educación en libertad, o en doctrina, y de ser en doctrina, ¿cumple esta con los parametros establecidos en la declaracion de los derechos humanos?

Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.

3.4 Acotaciones de la mesa

Como mesa, la manera en la que esperamos que ustedes desde su rol de delegados asuman los temas es la siguiente: Evalúen y traigan a colación cómo es que el régimen establecido por la unión soviética *per se* incurre en violaciones a los derechos.

Manténgase en su rol de país desde su situación, no sería lógico que los Estados Unidos llamara una violación a los derechos humanos el sistema de educación pública, cuando es uno muy parecido el que se instruye en norte america.

¹¹ concepto que sostiene que existe una raza humana superior a todas las demás, esta raza seria de color de cabello claro, ojos azules y tez blanca.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

También les recordamos que los casos que ya se trajeron a colación sólo son unos pocos, se puede fácilmente evaluar la situación de los derechos conforme a cualquiera de los 30 derechos humanos.

La principal sugerencia que se les hace es conocer la situación de su estado para con los otros, y hacia qué bando se acercan más, si la OTAN o el Pacto de Varsovia¹². Además de conocer el sistema de gobierno de su estado, ya sea democracia, dictadura, oligarquía, etc.

3.5 Preguntas al delegado

¿Hacia qué bloque se inclina más su país, OTAN o el Pacto de Varsovia?

¿Como se piensa probar/desmentir la existencia de una violación sistemática del estado hacia sus gobernados?

Si hay violaciones a los derechos, ¿cuál es la más preocupante?

¿Qué mecanismos tienen los ciudadanos de Berlín oriental para hacer valer sus derechos? Sí no los hay ¿Cuáles deberían tener?

3.6 Links de apoyo

<https://www.lavanguardia.com/ocio/viajes/20190322/461154209725/viaje-berlin-comunista-sect-or-oriental.html>

<https://www.disfrutaberlin.com/muro-berlin>

¹² Alianza militar, diplomática y social de países alineados a la doctrina soviética, nace en contraposición de la OTAN.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

<https://www.abc.es/internacional/20150510/abci-alemania-segunda-guerra-mundial-201505101735.html>

<https://www.cndh.org.mx/noticia/caida-del-muro-de-berlin-0>

4. TEMA 2: Abuso de poder durante el gobierno autoritario de Antonio de Oliveira y Francisco Franco (1959)

4.1 Introducción

A lo largo del siglo XIX, Europa vio la subida y el ocaso de muchos tipos de gobierno, desde un espectro sociopolítico se podría decir que el continente vio todo tipo de regímenes que encarnaban a su vez una amplia variedad de doctrinas, tanto económicas como sociales.

Una de las principales corrientes de organización social, que se popularizó desde el inicio del siglo XIX fue el corporativismo, el cual era planteado como una tercera alternativa más que el liberalismo y socialismo, que habían tradicionalmente sido las principales doctrinas de gobierno.

El corporativismo mezclaba componentes inherentes a la doctrina liberal, como el derecho fundamental de propiedad, libertad de empresa y corporación, pero buscaba eliminar sus defectos. El mayor defecto que presentaba el liberalismo era su incapacidad de respuesta ante una corriente política externa que entrara a sacudir el sistema de un país liberal. En este caso, el comunismo servirá como motor de desarrollo para la necesidad de un sistema que tenga mecanismos de defensa ante la amenaza.

El corporativismo sirvió como la ideología política que llevó a líderes como Francisco Franco, Antonio de Oliveira Salazar, o incluso el propio Adolf Hitler al poder. Por ello hay que

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

entender qué es el corporativismo, cómo nace y los componentes inherentes a su sistema, para analizar las razones de por qué pueden o no constituir una violación a los derechos humanos.

4.2 Marco teórico

El corporativismo es una doctrina social, política y económica que se basa en coordinar las relaciones sociales entre grupos para mediar por el bienestar absoluto de todos los actores. Esta doctrina es conocida por haber sido implementada como parte de el Fascismo¹³ en algunos regímenes de gobierno.

Europa había pasado por siglos con profundos cambios en el espectro político. Desde la Revolución Francesa (1789-1799) el continente se había sacudido, y el antiguo régimen ya quedaba en otrora. Aunque las revoluciones no fueron duraderas¹⁴ y al cabo de un par de décadas, el antiguo régimen ya había recuperado su poder, las ideas liberales de la revolución y aunque más moderadas las de Napoleón se habían esparcido por el continente durante las guerras napoleónicas, y los europeos eran ahora mucho más conscientes del abuso de poder que ejercían sus monarcas.

Las ideas liberales dieron paso a las revoluciones de 1820, 1830 y 1848, las cuales tenían una índole liberal y nacionalista, estas fueron defendidas por la sociedad civil, incluso sus facciones más adineradas que ya figuraban como burgueses¹⁵. El corporativismo si bien ya había nacido, aún no formaba parte del discurso político.

¹³ Se argumenta que es de la doctrina corporativista de donde nace la ideología fascista.

¹⁴ La misma Francia que era el corazón del cambio volvió a un régimen monárquico.

¹⁵ La transición de Aristocracia (nobles) a la Burguesía (dueños de los medios de producción) se debió a que la nobleza perdía poder a medida que la revolución industrial ofrecía más capacidad productiva a los burgueses.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Una vez establecido un orden liberal y de capitalismo primitivo, Europa se mantuvo relativamente estable, si bien hubo una crisis de instituciones liberales grave, no opuso un cambio tan grande como el que se vería en 1917.

La Revolución Rusa llevó a la instauración de la Unión Soviética, un estado regido bajo la doctrina comunista, y cuyo establecimiento tuvo un gran impacto en los países vecinos, quienes en el marco de la primera guerra mundial, veían el comunismo como una amenaza capaz de derrocar casi a cualquier gobierno.

Terminada la primera guerra mundial (1914-1917) países como Italia, Portugal o Austria se veían inmersos en la desgracia y necesitados de una restricción inmediata, estos optaron por la vía corporativista, por su parte países como Francia o Alemania¹⁶ trataron el camino “corporatista”.

La diferencia entre corporativismo y corporatismo es la forma en que se lleva ese cambio de instituciones liberales, mientras el corporativismo tiene rasgos mucho más autoritarios, el corporatismo es más democrata y tiende a ser más de izquierda (como se verá luego en la segunda república española).

El corporativismo, en esencia propone un sistema organizacional en el los trabajadores se reunirían en sindicatos y eligieran sus representantes, los dueños y jefes harían lo mismo, para que ambas facciones se reúnan en lo que se llamaría una corporación. Así se tendría un sistema bajo el cual el individuo pierde su individualidad para incorporarse en un colectivo.

El corporativismo bajo el último postulado suena de ensueño, sin embargo de este surgió una importante corriente que terminaría siendo la más usada. Debido al clima político de la época,

¹⁶ Cabe aclarar que las políticas cambiaron con la llegada de Hitler al poder en 1934.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

esta transición a un capitalismo colectivista (Entendiendo este como un capitalismo donde prima el colectivo antes que el individuo y sin atentar contra la propiedad privada) nunca llegó, y en su vez pasó lo siguiente: Al ser el comunismo la amenaza por la cual se populariza el corporativismo, entonces el corporativismo debe restringir a la izquierda de acceder al poder, y lo hace restringiendo de los sindicatos y por consiguiente de las tan poderosas corporaciones. Pero en ese raciocinio entra la duda, ¿quién decide qué actores pueden tener representación y cuáles no? La respuesta es el estado, ya que este es quien margina a los grupos obreros (a fin de cuentas fueron las centrales obreras quienes derribaron el zarato ruso en la revolución). Pero si el estado debe intervenir para decidir quiénes pueden participar en política, ahí se pierde el componente anti estatista del corporativismo.

4.3 Contexto histórico

La situación que Europa vivió en el periodo de entreguerras (1918-1939) no fue nada fácil, la guerra, las crisis económicas¹⁷ y la gripe española habían destrozado miles de familias, causado grandes daños en la infraestructura y por ende en las cadenas de producción, también la inestabilidad política se hacía cada vez mayor luego de la llegada de los bolcheviques al poder.

Durante los primeros años de entreguerra se pudo ver cómo la revolución de noviembre acababa con el imperio alemán, la revolución de octubre con el austrohúngaro y los irlandeses concretaban, luego de una guerra, su independencia del Reino Unido.

De tal clima político, la península ibérica no se libraba, tanto en Portugal como en España, se respiraban aires tensos de división política y auge de una tercera fuerza, la corporativista. De las entrañas de dicha doctrina nacerán dos regímenes similares entre sí, uno protagonizado por

¹⁷ La hiperinflación que vivió Alemania en 1922 y 1923 junto a el crac de 1929 dieron paso a la gran depresión.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Francisco Franco Bahamonde en su dictadura y el otro por António de Oliveira Salazar, en el Estado Novo.

En Portugal, el gobierno antes de 1926 era aquel de la primera república, un estado republicano autoritario bicameral, que acababa con el reinado monárquico portugués, que imperaba desde el siglo XII.

La regla republicana asemejaba en gran medida a lo que es un estado moderno, por lo menos más de lo que resembleda el Estado Novo, sin embargo era un cambio muy grande, el cual no pudo soportar las instituciones tradicionales con las que se había desarrollado Portugal. Tal fue la impopularidad del gobierno que cuando los mandos militares se sublevaron en 1926, casi todo el país se puso de lado de los sublevados.

Lo que se debe de deber del régimen del estado novo, es que después de todo fue una dictadura atípica, y si bien autoritaria diferente de sus semejantes en la época. La ideología en la que se enmarca el estado novo era una tradicionalista, más que una doctrina económica la ideología corresponde a un postulado político y moral de lo que debe ser el hombre ejemplar portugués.

Por lo que apostaba el régimen salazarista no era un corporativismo con un líder carismático y antisemita, como lo era Hitler, Mussolini o de cierta manera el propio Franco, sino más bien un sistema basado en el ruralismo donde no fuese necesaria una industrialización que llevara a la lucha de clases.

Sin embargo al final del día Salazar sí era un dictador, hubo restricciones en la libertad de prensa, la oposición estaba fuertemente prohibida y el régimen instituía a lo largo del país

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

(incluyendo colonias) una fuerte devoción a la religión católica. También fue característico del gobierno la existencia de grupos policiales de supuesta represión, por ejemplo la legión portuguesa.

Sin embargo, es difícil argumentar que la estructura de gobierno tenía violaciones a los derechos humanos sistemáticas, la estructura de gobierno daba de cierta manera alguna representación al pueblo, por ejemplo, la constitución del 33 establece la dictadura del presidente del gobierno, quien respondía al presidente de la república.

La situación en España no era muy diferente¹⁸, en 1923 a través de un golpe llega Miguel Primo de Rivera al poder, con su plan de gobierno corporativista y de partido único. Que acababa con el gobierno constitucional del Rey Alfonso XIII, instaurando así, una dictadura con apoyo del Rey. El gobierno de Primo de Rivera no fue nada distinto a lo que se podría esperar de una dictadura de la época, se restringieron considerablemente las libertades civiles y se centraba todo el poder sobre el mismo sujeto de gobierno.

Luego de que cayera la dictadura de Primo de Rivera, quien había tenido que renunciar debido a su deteriorada salud y la pérdida de apoyo popular, el rey nombró en su lugar al general Dámaso Berenguer. Cuyo gobierno terminó por deshacerse al término de un año por la falta de acción.

Con la caída del régimen de Berenguer, se citaron elecciones municipales públicas, en las que el país finalmente pudo ver un cambio real en décadas. La contienda llevada a cabo en 1931, dio como vencedor a los republicanos (quienes tenían grandes rasgos de izquierda) en las

¹⁸ Las principales diferencias en el régimen eran ideológicas, pero en la práctica ambos sistemas actuaban de una forma similar.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

grandes ciudades, mientras en las zonas rurales las facciones de derecha, entre ellas las monárquicas, se llevaban el gane.

La situación llevó a que el rey escapara del país y se proclamara la segunda república, a manos del comité revolucionario, se nombró a Niceto Alcalá Zamora como presidente de la república. La segunda república española no tardó en hacer grandes reformas, y se aprobó el 9 de diciembre de 1931, una nueva constitución, de esta resaltan grandes cambios, como el sufragio femenino, la separación entre iglesia y estado y sobre todo el entendimiento de España como “República democrática de trabajadores de toda clase”.

El siguiente bienio (periodo de dos años) fue conocido como el bienio reformista, en este se aprobaron considerables reformas religiosas, militares, agrarias y sobre todo laborales. Las reformas estaban sacudiendo al país, que llevaba décadas sin ver ningún cambio sustancial en las estructuras laborales, y si bien se había llegado a cierta estabilidad política, la carta magna del 31, citaba elecciones en el 33.

Las elecciones de 1933 ya contaban con el voto de la mujer, y dieron como vencedor a los partidos de derecha, quienes consiguieron el 40% de los votos y con ello una ajustada mayoría en el congreso. El bienio conocido como el contrarreformista o conservador, no logró una estabilidad, en dos años de gobierno el país vio 8 presidencias. En general el gobierno de las derechas sirvió para desacelerar los cambios planteados al inicio de la república, pero nunca logró unificar el país.

El inicio de hostilidades inició en 1934, cuando en la revolución de Asturias una facción del partido PSOE¹⁹ Hizo un intento de golpe contra el presidente de derecha Alejandro Lerroux.

¹⁹ Partido Socialista Obrero Español, de izquierda.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

La manifestación fue hostigada por las fuerzas de gobierno, encabezadas por el general Francisco Franco.

En 1936 se llevan a cabo las últimas elecciones que España vería hasta 1977. Estas son cerradas con un diminuto margen de diferencia, la coalición de izquierda obtuvo el 47.03% de los votos, mientras que la de derecha se hizo con el 46.48% del electorado. La diferencia del 0.55% de los votos hizo pensar a muchos que hubo fraude. El gobierno de izquierda fue encabezado por figuras como la de Largo Caballero (quien era apodado el Lenin español) y la división era cada vez mayor. Mientras se popularizaron frases como “la dictadura del proletariado” y la izquierda era cada vez más de izquierda, lo mismo sucede con las facciones de derecha, el crecimiento de las facciones fascistas, cada vez contaba con más apoyo.

El partido de Jose Antonio Primo de Rivera²⁰, la Falange se unió con las JONS (Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalistas), para crear el que luego sería el partido de Francisco Franco. La Falange Española de las JONS, se consolida como un partido conservador con tendencias nazistas, militaristas, muy conservadoras y corporativistas.

La división tan fuerte creaba un barril lleno de pólvora, que ante cualquier altercado iba a estallar. La oposición se encabeza por el ejército, quienes pese a su supuesta imparcialidad, siempre mostraron un fehaciente nacionalismo y anticomunismo, que veía con muy malos ojos al gobierno.

El *casus belli* se da con la muerte del socialista José del Castillo, las fuerzas policiales buscaron darle un culpable al crimen, y fueron contra el falangista José Calvo Soto, quien fue ejecutado extrajudicialmente por un escolta del presidente Indalecio Prieto.

²⁰ Abogado de inclinación fascista, hijo de Miguel Primo de Rivera

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

El asesinato del falangista causo gran revuelo, y convencio al general Franco de unirse al golpe, el 17 de Julio de 1936 ocurren los primeros disturbios en Melilla y la España Africana. Los grandes generales sublevados, Mola y Sanjurjo rechazan las ofertas de paz por parte del gobierno, y tras la dimisión de dos presidentes el 18 y 19 de julio del 36, el mandatario encargado, José Giral ordena la entrega de armas al pueblo. Iniciaban las hostilidades de la guerra.

La guerra civil duró mucho más de lo esperado para ambos bandos, quienes lucharon ferozmente durante tres años por el poder del país, en la contienda destacó el general Franco, quien ante la muerte de los generales Mola y Sanjurjo (ambos en accidentes aéreos) vio la oportunidad de liderar grandes comandos como los moros y los legionarios hacia la victoria.

4.4 Situación actual

El primer día de abril de 1939, el comandante Francisco Franco, emite a través de un parte la victoria en la guerra, “las tropas nacionales sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado.”

Una vez terminada la guerra los sublevados se enfrentaban a la tarea de establecer un gobierno, y la recién creada, Junta de Defensa Nacional asume “todos los poderes del estado”. Un par de meses después, Franco es nombrado comandante en jefe, generalísimo y por último, Jefe del gobierno del estado. Los meses en los que España fue gobernada por una dictadura militar colegiada acabarían en el momento que Franco asume como cabeza de estado y construye una dictadura personal.

La figura de Franco fue la idónea para el cargo, después de todo él era el único general simpatizante con la Falange, y no parecía una buena idea nombrar a alguien que no fuese del

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

gusto de una facción que ya había adquirido tanta representación. También había sido Franco quien aseguró el apoyo alemán y italiano, de tal manera que el Führer mostró su voluntad por que Franco fuera el elegido.

La dictadura de Franco puede ser descrita como una forjada en los valores que todas las facciones de derecha compartían, Nacionalismo español, antiliberalismo, anticomunismo y anarquismo, catolicismo, tradicionalismo, etc.

El régimen franquista se divide en el bienio 1957 a 1959, donde se lleva a cabo el plan de estabilización²¹. Este bienio separa al franquismo en lo que se conoce como el primer franquismo y el segundo, téngase en cuenta que al ser el comité en 1959, aún se están gestando grandes cambios en España.

En el denominado “primer franquismo”, España sufrió los estragos de la guerra, las hambrunas que se vivieron en el país llevaron a que la administración tuviera que racionar la comida y establecer precios a algunos alimentos. En la primera parte de su régimen, Franco sometió al país a una autarquía²² voluntaria.

El plan de estabilización, en esencia supuso la apertura económica de España para con el mundo, pero no solo económica, sino también diplomática y de cierta manera social. La visita del mandatario estadounidense, Dwight D. Eisenhower, significó para España un hito, y un acercamiento a el bloque occidental anticomunista, al igual que la aceptación de España ante las naciones unidas luego de que le fuera originalmente negada la entrada por su simpatía con las potencias del eje.

²¹ Plan de transformación económico que buscaba liberalizar las prácticas de comercio y económicas.

²² Sistema económico bajo el cual un estado es sometido (voluntaria o forzosamente) a un aislamiento económico, haciendo que su economía se base en la producción local de bienes y servicios.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Si bien España vive bajo la regla de un caudillo, el país está viviendo serios cambios, y la política exterior de otras naciones ha hecho que la nación que originalmente había sido marginada de la comunidad internacional, cada vez cuente con una mayor apertura hacia el mundo. Por su parte, Portugal está viviendo el desarrollo del gobierno de Salazar, el cual ya tiene instituciones lo suficientemente sólidas como para evaluar si estas representan o no violaciones a los derechos humanos.

De la dictadura de Salazar hasta el momento resalta la palabra de dureza, ha sido duro con la censura, lo ha sido también con la existencia de sindicatos, pero sobre todo con la democracia en general.

4.5 Casos

Los 30 derechos humanos que proclama la declaración, abarcan derechos en una muy amplia gama de sentidos, por lo que para explicar casos de violaciones específicos, se necesitan jueces y juzgados *ad hoc*, sin embargo como ya se explicó, el rol de este consejo es ser garante del debido cumplimiento de los derechos, y en el comité es mucho más pertinente debatir sobre si hay o no una violación sistemática de los gobiernos para con su población.

Al hablar de una violencia o violaciones sistemáticas, se habla de cómo los sistemas e instituciones oficiales, en su normal proceder, atentan contra los derechos humanos de sus ciudadanos.

Para evaluar si hay o no violaciones sistemáticas hemos de ver las presuntas violaciones que protagonizan las instituciones.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

En el caso de España, la represión empieza desde el final de la guerra civil, cuando el recién elegido mandatario, Francisco Franco, anuncia que la guerra contra la república no ha de terminarse, sino de trasladarse hacia otras formas, en palabras del propio Franco en su mensaje de fin del año de 1939.

Es preciso liquidar los odios y pasiones de nuestra pasada guerra, pero no al estilo liberal, con sus monstruosas y suicidas amnistías, que encierran más de estafa que de perdón, sino por la redención de la pena por el trabajo, con el arrepentimiento y con la penitencia; quien otra cosa piense, o peca de inconsciencia o de traición. Son tantos los daños ocasionados a la Patria, tan graves los estragos causados en la familias y en la moral, tantas las víctimas que demandan justicia, que ningún español honrado, ningún ser consciente puede apartarse de estos penosos deberes.

Desde entonces, el régimen instaurado por Franco desarrolló instituciones basadas en la religión y el nacionalismo español, esto llevó a la existencia de tribunales, escuelas, fuerzas de la ley, y demás que solo actuaban conforme a las ideas del gobierno.

Este desarrollo institucional llevó a que en el caso de la educación, en todas las escuelas del país se enseñaran valores católicos y conservadores. Por ejemplo en casi todas las escuelas de España la educación pasó a ser dividida entre hombres y mujeres, y al principio de cada día escolar se cantaba el cara al sol²³. Además en las aulas era común ver un crucifijo, acompañado de imágenes del generalísimo junto con Primo de Rivera. Todo esto mientras los derechos

²³ Canto franquista y fascista español.

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

humanos rescataban, en su artículo 26: “Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos”.

4.6 Acotaciones de la mesa

Para dar sitio al debate, como mesa les hacemos las siguientes sugerencias:

Primero, para dar un argumento, tengan en cuenta la condición actual del mundo en el momento del comité, este se desarrolla en el marco de una guerra fría donde el mundo se divide en dos bandos, el capitalista protagonizado por Estados Unidos que tiene banderas de libertad y nacionalismo, este tiene relaciones con la España franquista y la Portugal salazarista. El bando contrario, el soviético se enmarca en el comunismo y la narrativa de lucha de clases, donde se exalta al trabajador y el bien común.

Segundo, ambos regímenes están en periodos de transformación, en España el plan de estabilización al igual que el declive de Portugal con las guerras de ultramar²⁴. Por lo que un argumento de ambos, posiblemente será que las presuntas violaciones son algo pasajero, y amparadas en el artículo 29 de la declaración, o que las violaciones (si las hay) no son recurrentes y sistemáticas, sino más bien esporádicas.

Tercero, el artículo 29 de la declaración es garante de los siguientes dos derechos:

En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática.

²⁴ Guerras de independencia de las pertenencias Portuguesas en África.

Estos derechos y libertades no podrán, en ningún caso, ser ejercidos en oposición a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.

Pero entonces cuáles son los propósitos y principios de las Naciones Unidas? O en qué circunstancias dejan de ser aplicables los derechos? Estas preguntas se les son dejadas a cada delegación, que puede tomar una aproximación diferente a estas y con base en ello, argumentar si en la situación en que está cada estado, son o no una violación las prácticas que tienen los regímenes ibéricos.

Preguntas al delegado

- ¿Qué postura tiene su nación con respecto a los regímenes totalitarios?
- ¿Su nación tiene alguna acusación de violar derechos humanos? De ser así cómo se justifican.
- ¿Su país intervino en la guerra civil española o en las guerras de ultramar portuguesa?
- ¿Cree su país que los regímenes de Franco y Salazar tienen una violación sistemática a los derechos?

Links de apoyo

Declaración de los derechos humanos:

<https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights#:~:text=Toda%20persona%20tiene%20todos%20los,nacimiento%20o%20cualquier%20otra%20condici%C3%B3n.>

Sobre el Estado Novo de Salazar:

<https://www.youtube.com/watch?v=7YuE5imETuY>

Sobre el franquismo en España:

<https://www.youtube.com/watch?v=BCrCOFBOM1M&t=315s>

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

Sobre el surgimiento del corporativismo:

<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/HISPNOV/article/view/3480/2116>

LISTA DE DELEGACIONES

1. España
2. Alemania Oriental
3. Portugal
4. Alemania Occidental
5. Unión Soviética
6. Estados Unidos
7. Reino Unido
8. Yugoslavia
9. Francia
10. Polonia
11. Austria
12. Italia
13. Cuba
14. Belgica
15. Japón
16. Colombia
17. Marruecos
18. Turquía

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

19. Canada

20. Paraguay

BIBLIOGRAFÍA

-
- Bernal García, F. (2017). CORPORATIVISMO Y FASCISMO. LOS SISTEMAS DE RELACIONES LABORALES AUTORITARIOS EN LA EUROPA DE ENTREGUERRAS. *HISPANIA NOVA Revista de Historia Contemporánea*, 15(1), 30.
<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/HISPNOV/article/view/3480/2116>
- Bierbach, M. (2019, November 4). *Así fue el día en que cayó el muro de Berlín*. DW. Retrieved February 18, 2023, from
<https://www.dw.com/es/as%C3%AD-fue-el-d%C3%ADa-en-que-cay%C3%B3-el-muro-de-berl%C3%ADn/a-51088401>
- Blakemore, E. (2019, November 12). *Por qué se levantó el Muro de Berlín... y cómo cayó*. National Geographic. Retrieved February 18, 2023, from
<https://www.nationalgeographicla.com/historia/2019/11/por-que-se-levanto-el-muro-de-berlin-y-como-cayo>
- Carmichael, N. (2022, June 17). *La crisis de Berlín de 1961* | National Archives. National Archives |. Retrieved February 18, 2023, from
<https://www.archives.gov/espanol/prologue/berlin>

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW

- *La construcción del Muro de Berlín.* (n.d.). Berlin.de. Retrieved February 18, 2023, from <https://www.berlin.de/mauer/es/historia/la-construccion-del-muro-de-berlin/>
- Löning, M. (2016, November 9). DERECHOS HUMANOS ANTES Y DESPUÉS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLIN. Retrieved February 18, 2023, from https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=acfae0a4-c624-87e4-bd56-930b089b327c&groupId=287460
- *Muro de Berlín - Construcción, caída y resumen de su historia.* (n.d.). Berlín. Retrieved February 18, 2023, from <https://www.disfrutaberlin.com/muro-berlin>
- *Por qué cayó el Muro de Berlín y cómo su desaparición cambió el mundo.* (2019, November 9). BBC. Retrieved February 18, 2023, from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50214151>
- Valderrama, Á. (n.d.). *Los sucesos más importantes en la década de 1980.* AARP. Retrieved February 18, 2023, from <https://www.aarp.org/espanol/politica/historia/info-2016/sucesos-importantes-que-ocurrieron-en-1980-fotos.html#slide1>

THE FUTURE BEGINS HERE AND NOW